



Kraków, 23.06.2016r.

ZDW/PW/2016/ ~~3337~~ /DN-4/ AN

Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-50/16

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: **Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim – Zadanie nr 5 –VeloDunajec (VD) – odcinek 1 cz. 1 (od m. Zakopane do m. Sromowce Niżne).**

I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. DZ. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej ustawą PZP udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 8: Czy Zamawiający posiada prawo dysponowania terenem do całego zakresu robót na którym ma być budowana trasa rowerowa? Co w przypadku braku takiego PDT i braku zgody właściciela na sprzedaż mimo wstępnej zgody?

Odp.: Zamawiający posiada wstępne zgody właścicieli nieruchomości które są częścią Koncepcji Programowej będącej załącznikiem do PFU. W przypadku braku dostępu do działki rozpatrywana będzie konieczność zmiany przebiegu trasy rowerowej.

Pytanie nr 9: Czy w przypadku gdy na odcinkach, gdzie Zamawiający zakłada jedynie wykonanie oznakowania, konieczne będzie wykonanie robót budowlanych to Zamawiający uzna takie roboty jako dodatkowe?

Odp.: Na odcinkach trasy na których przewidziane jest wyłącznie wykonanie oznakowania Zamawiający nie przewiduje wykonywania robót budowlanych.

Pytanie nr 10: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę nawierzchni w porównaniu do koncepcji na części trasy lub odcinku trasy rowerowej?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza zmiany nawierzchni na całej trasie lub jej części, w stosunku do projektowanej nawierzchni, zamieszczonej w Koncepcji Programowej i projekcie budowlanym „Pienińska Pętla” będących załącznikiem do PFU.

Pytanie nr 11: Czy w przypadku konieczności prowadzenia trasy nowym przebiegiem, który znacząco wydłuży dany odcinek, ze względu na brak dostępu do działek roboty te będą traktowane jako dodatkowe?

Odp.: Każdy przypadek braku dostępu do działki lub konieczność zmiany przebiegu trasy rowerowej będzie rozpatrywany indywidualnie w kwestii ewentualnego zlecenia robót dodatkowych.

Pytanie nr 12: Czy Zamawiający ma wiedzę o odmowie udostępnienia jakiegoś terenu lub działki pod przedmiotową inwestycję i konieczność zmiany przebiegu trasy?

23 CZE. 2016

Wysłano data.....

Podpis.....**Anna Dobosz**.....

30-085 Kraków, ul. Głowackiego 56

Telefony: Sekretariat (0-12) 44 65 701

Centrala (0-12) 44 65 700 Fax (0-12) 44 65 702

Odp.: Zamawiający posiada wstępne zgody właścicieli działek. Przebieg trasy rowerowej wynikający z koncepcji został ustalony w sposób pozwalający uniknąć konfliktów społecznych.

Pytanie nr 13: Czy problemy i opóźnienia związane z wykupem działek mogą wydłużyć termin realizacji?

Odp.: Każdy przypadek opóźnienia związany z wydaniem dysponowania nieruchomością pod trasę rowerową zostanie rozpatrzony indywidualnie i może być podstawą wydłużenia terminu zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie nr 14: Czy Zamawiający ponosi wszystkie koszty związane z wykupem działek pod trasę rowerową i czy zwraca pełną wartość działki jaką zażąda właściciel?

Odp.: Zamawiający w porozumieniu z samorządami lokalnymi poniesie koszty nabycia nieruchomości w zakresie niezbędnym do realizacji, na podstawie wyceny sporządzonej przez rzeczoznawcę.

Pytanie nr 15: Czy Zamawiający posiada uzgodnienia wodno-prawne dla całego odcinka trasy rowerowej? Czy są uzgodnione wszystkie obiekty inżynierskie? Co w przypadku braku takich uzgodnień które zdecydowanie wydłużają proces realizacji projektu i zadania? Czy o ten czas wydłuży się czas na realizację zadania?

Odp.: Zamawiający nie posiada pozwoleń wodno-prawnych. Wykonawca w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej ma pozyskać wszystkie niezbędne pozwolenia. Wobec powyższego Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu umowy z tytułu konieczności pozyskania pozwoleń wodno-prawnych.

Pytanie nr 16: Czy należy realizować dojazd do MOR w m. Poronin jeżeli nie zostanie wykonane nowe skrzyżowanie dróg DK47 i DW967?

Odp.: Zgodnie z zamienną tabelą przebiegu trasy VeloDunajec – odc. 1 cz.1 (zamiennie PFU) oraz rys. 2.7 w formie załącznika do Koncepcji Programowej, Wykonawca zobowiązany jest do wykonania odcinka trasy rowerowej oznaczonej kolorem żółtym. Odcinek trasy rowerowej oznaczony kolorem fioletowym i opisany jako „Projektowana trasa rowerowa prowadzona w ciągach rowerowych/pieszko-rowerowych projektowanych w ramach odrębnego opracowania” zostanie wykonany jako element węzła Poronin. Na realizację „węzła Poronin” Zamawiający ogłosił postępowanie przetargowe, planowane jest wyłonienie wykonawcy robót w mc-u sierpniu 2016r.

Pytanie nr 17: Czy w przypadku nie zrealizowania nowego skrzyżowania dróg DK 47 i DW 967 należy dodatkowo wykonać objazd do MOR w miejscowości Poronin i czy taki objazd Zamawiający rozliczy jako roboty dodatkowe?

Odp.: Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 16.

Pytanie nr 18: Czy Zamawiający ma uzgodnienia w jakim zakresie i jak ma być zmodernizowany obiekt w miejscowości Poronin w km ok 6+070, gdyż brak informacji w PFU i nie jest uwzględniony w wykazie (krótka informacja o klasie E)?

Odp.: Zakres robót związanych z modernizacją obiektu został opisany w Koncepcji Programowej Tom 3 Obiekty Inżynierskie będącej załącznikiem do PFU.

Pytanie nr 19: Czy Zamawiający ma uzgodnienia z PKP o lokalizacji przejazdu przez tory kolejowe w miejscowości Poronin i rodzaju przejazdu oraz wymogach co do jego rozwiązań np. nawierzchni?

Odp.: Tak, lokalizacja przejazdu została uzgodniona. Zamawiający załącza warunki techniczne dla projektowanego przejazdu PKP w miejscowości Poronin (Pismo nr IZDKc-5003-113/2016). Do Wykonawcy będzie należało wykonanie zakresu prac związanych z lokalizacją przejazdu w nowym miejscu opisanych w pkt. 1.1.3 i) zamiennego PFU.

Pytanie nr 20: Czy Zamawiający ma uzgodnienia i dostęp do działek pod budowę przepustu w km ok 1+500? Czy przepust ma łączyć się z przepustem pod ul. Kasprowicza i czy Zamawiający ma w tym temacie uzgodnienia?

Odp.: Przepust należy wykonać jako odrębny obiekt. Zamawiający pozyska teren pod przepust poprzez wykup od właściciela lub poprzez procedurę ZRID. Zamawiający załącza rysunek obiektu nr 1 (zamienny).

Pytanie nr 21: Czy w miejscowości Szaflary Zamawiający posiada dostęp do działek prywatnych np. w rejonie km 19+700 gdyż widnieje tam zakaz ruchu i informacja o drodze prywatnej?

Odp.: Na wspomnianym odcinku nie przewiduje się prowadzenia prac. Gmina prowadzi rozmowy z właścicielami w celu uzgodnienia przebiegu szlaku rowerowego.

Pytanie nr 22: Czy Zamawiający ma uzgodnienia lokalizacji i zgodę na realizację przejazdów w brud i czy w przypadku braku takiej zgody nie należy zaprojektować obiektu inżynierskiego?

Odp.: Zgodnie z ustaleniami z Gminą Nowy Targ przejazdy w bród zostaną zrealizowane staraniem Gminy i nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 23: Jeżeli będzie należało wykonać dodatkowe obiekty inżynierskie poza tymi wskazanymi w PFU, czy takie roboty zostaną uznane jako roboty dodatkowe?

Odp.: Nie przewiduje się wykonania dodatkowych obiektów inżynierskich poza wskazanymi w zamiennym PFU.

Pytanie nr 24: Czy odcinki realizowane przez Fundację Rozwoju Rejonu Jeziora Czorsztyńskiego zostaną wykonane do grudnia 2017 roku?

Odp.: Według posiadanych przez Zamawiającego informacji Fundacja Rozwoju Rejonu Jeziora Czorsztyńskiego posiada na rozważany odcinek projekt budowlany wraz z pozwoleniem na budowę. Obecnie FRRJCz złożyła wniosek aplikacyjny o pozyskanie środków z programu operacyjnego na realizację i zakłada wykonanie inwestycji do końca 2017r.

Pytanie nr 25: Czy wykonawca ma zrealizować wszystkie drogi alternatywne według wykazu?

Odp.: Należy zrealizować jeden przebieg wskazany w zamiennej Tabeli przebiegu trasy VeloDunajec (zamienne PFU).

Pytanie nr 26: Czy Zamawiający posiada wstępną zgodę na usytuowanie i budowę obiektów 5, 5b i 6?

Odp.: W związku z nowym uzgodnieniem z Zespołem Elektrowni Wodnych Niedzica S.A. rezygnuje się z budowy obiektów 5, 5b oraz 6. Wobec powyższego Wykonawca winien zaprojektować, uzgodnić i wykonać przeniesienie kolidujących z trasą siłowni wiatrowych i paneli fotowoltaicznych zgodnie z pkt. 1.4.8 zamiennego PFU. Przeniesienie kolidujących obiektów jest częścią zamówienia i Wykonawca powinien uwzględnić je w swojej ofercie.

Pytanie nr 27: Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne w przypadku braku zgody na usytuowanie i budowę obiektów 5, 5b i 6?

Odp.: Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 26.

Pytanie nr 28: Czy Zamawiający potwierdza, iż na odcinkach trasy rowerowej realizowanej przez FRRJCz wykonawca ma jedynie wykonać oznakowanie pionowe w śladzie trasy rowerowej? Co z oznakowaniem tras realizowanych przez FRRJCz w przypadku nie zrealizowania ich budowy do 15 grudnia 2017r, czyli po zakończeniu tras rowerowych VELODUNAJEC?

Odp.: Według posiadanych przez Zamawiającego informacji Fundacja Rozwoju Rejonu Jeziora Czorsztyńskiego posiada na rozważany odcinek projekt budowlany wraz z pozwoleniem na budowę. Obecnie FRRJCz złożyła wniosek aplikacyjny o pozyskanie środków z programu operacyjnego na realizację i zakłada wykonanie inwestycji do końca roku 2017. Zadaniem Wykonawcy będzie wykonanie wyłącznie oznakowania pionowego na odcinku realizowanym przez FRRJCz.

Pytanie nr 29: Czy w przypadku nie zrealizowania odcinka w km 43+400-43+800 przez FRRJCz Zamawiający przewiduje rozwiązanie alternatywne?

Odp.: Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 24.

Pytanie nr 30: Czy Zamawiający rozważał możliwość i sens realizacji obiektów inżynierskich 5, 5b i 6 oraz ich ogromny koszt w stosunku do całej inwestycji?

Odp.: Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 26.

Pytanie nr 31: Czy Zamawiający informował lokalną społeczność o budowie obiektów inżynierskich i możliwych utrudnieniach związanych z ruchem ciężkim a nawet ponadnormatywnym jaki jest konieczny przy ich realizacji? Może to mieć przy bardzo wąskich ulicach w miejscowości Frydman duży wpływ na możliwość realizacji.

Odp.: Nie były prowadzone konsultacje społeczne w tej sprawie.

Pytanie nr 32: Czy na koronie wału wzdłuż drogi ma zostać wykonana bariera energochłonna drogowa czy tylko barierka dla rowerzystów?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje dodatkowych zabezpieczeń dla ruchu rowerowego na fragmencie trasy rowerowej zlokalizowanej na koronie wału, ponad balustrady ochronne odpowiedniego typu przy murkach betonowych do zabezpieczania śluz i przepustów wałowych, chyba, że będą tego wymagały przepisy szczegółowe w zakresie przyjętych rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 33: Kto prowadzi nadzór autorski dla projektów realizowanych przez Gminę Czorsztyn?

Odp.: Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych na odcinku „Pienińska Pętla” dla której projekt budowlany wraz z pozwoleniem na budowę jest załącznikiem do PFU. Nadzór autorski nad projektem „Pienińska Pętla” zapewni Zamawiający.

Pytanie nr 34: Dlaczego w wykazie obiektów inżynierskich nie ma obiektów na odcinku pętli Pienińskiej o których mowa w opisie do projektu?

Odp.: Projekt „Pienińska Pętla” jest odrębnym załącznikiem do PFU w którym przewidziano konieczność budowy 4 szt. przepustów. Skorygowana tabela obiektów inżynierskich do wykonania została zamieszczona w zamiennym PFU.

Pytanie nr 35: Czy dodatkowe obiekty poza wskazanymi w PFU będą traktowane jako roboty dodatkowe?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje budowy dodatkowych obiektów poza wskazanymi w zamiennym PFU. Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie pełen zakres prac wynikających z opracowywanego projektu wykonawczego.

Pytanie nr 36: Jaki wariant ma zostać zrealizowany w km 62+425 - 63+098?

Odp.: Należy realizować przebieg zgodnie z zamienną tabelą przebiegu trasy VeloDunajec – odc. 1 cz.1 (zamiennie PFU). Od km 62+424,43 do km 62+566,56 trasa rowerowa prowadzona jest po istniejącej drodze o nawierzchni bitumicznej, do Wykonawcy należy będzie wykonanie oznakowania. Od km 62+566,56 do km 63+098,38 przewiduje się wykonanie nawierzchni żwirowej (wg zał. Nr 4 do PFU) w miejscu istniejącej nawierzchni gruntowej.

Pytanie nr 37: Czy Zamawiający potwierdza że w parku Pienińskim ścieżka ma zostać wykonana zgodnie z projektem gminy Czorsztyn szer. 3m o nawierzchni z kruszywa i jest zgoda na ingerencję w środowisko naturalne w związku z koniecznością budowy połączenia z DP 1638K?

Odp.: Zamawiający potwierdza, ścieżka rowerowa powinna być wykonana zgodnie z projektem gminy Czorsztyn tj. ścieżka o szerokości 3 m i nawierzchni z kruszywa. Zamawiający posiada zgodę na prowadzenie ścieżki rowerowej na terenie Pienińskiego Parku Narodowego zgodnie z pismem GR-754-34/2010. Zamawiający załącza Uzgodnienia projektu Pienińska Pętla.

Pytanie nr 38: W związku z lokalizacją w koncepcji tras rowerowych również na terenach zalewowych lub w pobliżu rzek istnieje możliwość ich podmywania i niszczenia przy większych opadach i wzroście stanu wód w rzekach, prosimy o informację kto w takim przypadku dokonuje napraw w okresie gwarancji?

Odp.: Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości. Jeżeli w okresie objętym gwarancją wystąpią wady fizyczne w przedmiocie objętym gwarancją, to Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu gwarancji jakości i z tytułu rękojmi za wady fizyczne. Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy udzielenia gwarancji na zniszczenia lub uszkodzenia odcinków trasy rowerowej w wyniku działania żywiołu, w przypadku lokalizacji trasy na terenach zalewowych.

Pytanie nr 39: Czy jakkolwiek przejazd pieszo-rowerowy na skrzyżowaniu z istniejącymi drogami będzie wymagał realizacji sygnalizacji świetlnej?

Odp.: Nie przewiduje się lokalizacji sygnalizacji świetlnej na żadnym z przejazdów.

Pytanie nr 40: Czy w km 31+450 ma zastać zrealizowana trasa alternatywna?

Odp.: Należy zrealizować jeden przebieg wskazany w zamiennej Tabeli przebiegu trasy VeloDunajec – odc. 1 cz.1 (zamienne PFU).

Pytanie nr 41: Czy Zamawiający posiada wszystkie zgody na trasę rowerową prowadzoną w gminie miejskiej i wiejskiej Nowy Targ? A zwłaszcza w km 24+700 - 25+900 oraz 26+300 - 29+300?

Odp.: Zamawiający udostępnił wszystkie posiadane zgody związane z prowadzeniem trasy rowerowej w gminie miejskiej i wiejskiej Nowy Targ. W przypadku działek na które brak jest wstępnej zgody Zamawiający wspólnie z gminą podejmie działania o uzyskanie takich zgód.

Pytanie nr 42: Czy Zamawiający posiada uzgodnienia lokalizacji tras rowerowych zgodnie z Prawem Wodnym w pobliżu rzek i terenów zalewowych i odstępstwo od artykułu 88 dla wszystkich obiektów inżynierskich?

Odp.: Zamawiający posiada wstępne uzgodnienie z RZGW w sprawie lokalizacji trasy rowerowej. Wykonawca winien uzyskać zwolnienie z zakazu wykonywania robót w trybie art. 88l oraz 88n Prawa wodnego oraz dokonać zgłoszenia robót w trybie w/w artykułów.

Pytanie nr 43: Z notatki z dnia 09.03.2016 spisanej w Urzędzie Gminy Poronin na okoliczność zmiany lokalizacji przejazdu kolejowo-drogowego kat. C, w km 39,163 linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane wynika, że ustalono nową lokalizację przejazdu kolejowego dla którego zostanie wykonana (w ramach odrębnych postępowań) dokumentacja projektowa oraz roboty budowlane, w notatce nie ma zapisów o terminach wykonania prac projektowych i budowlanych, nie ma ogłoszonego postępowania przetargowego na wykonanie przejazdu. Jakie rozwiązanie przebiegu trasy rowerowej Zamawiający przyjmie w przypadku gdy przejazd nie zostanie wykonany przed zakończeniem budowy tras rowerowych VeloDunajec?

Odp.: Roboty budowlane związane z budową nawierzchni przejazdu wraz z dojazdami oraz przejściami są częścią niniejszego zamówienia. Zakres prac związanych z lokalizacją przejazdu w nowym miejscu został opisany w pkt. 1.1.3 i) zamiennego PFU.

Pytanie nr 44: Czy Zamawiający posiada przedmiar robót dla Budowy zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim – Zadanie nr 5 – VeloDunajec (VD) – odc. 1 cz. 1 (do m. Zakopane do m. Sromowce Niżne)? Jeżeli tak, prosimy o zamieszczenie przedmiaru do dokumentacji SIWZ.

Odp.: Zamawiający nie posiada przedmiaru robót dla zakresu przyjętego do realizacji.

Pytanie nr 45: W piśmie DIT.7012.2.2015.JD Urząd Miasta Zakopane uzgadnia Koncepcję Programową I Etapu Zintegrowanej Sieci Tras Rowerowych w Województwie Małopolskim – Zadanie nr 5 – VeloDunajec(VD) – odc.1 jest napisane: „z zastrzeżeniem, że wszystkie nasze uwagi zawarte w poprzedniej korespondencji, a dotyczące dróg i ulic, po których przebiegają trasy rowerowe w przedstawionej koncepcji – są nadal aktualne.” Prosimy o udostępnienie korespondencji z zawartymi uwagami.

Odp.: Uwagi we wspomnianej korespondencji dotyczyły niskich parametrów przestrzennych ulic, gdzie Gmina wnioskowała za prowadzeniem ruchu rowerowego w ruchu ogólnym bez wydzielania pasa na potrzeby urządzenia ścieżki rowerowej. Warunek ten został spełniony. Zamawiający załącza pismo UM Zakopane.

Pytanie nr 46: PFU przedstawia zalecane konstrukcje nawierzchni w postaci:

- Konstrukcji podstawowej
- Konstrukcji wzmocnionej
- Konstrukcji nawierzchni z kruszywa
- Konstrukcji nawierzchni KR1

Grupę nośności podłoża oraz grubość konstrukcji nawierzchni należy określić zgodnie z wymaganiami [41] „Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych” oraz katalog IBDiM zeszyt 73.

Tabela przebiegu trasy VeloDunajec w PFU opisuje rodzaje robót które należy wykonać w danych kilometrażach, określa również odcinki trasy rowerowej poprowadzonej po istniejącej drodze o nawierzchni bitumicznej w złym stanie technicznym, mp. L.p. 2, Kilometraż od 1+181,00 do 1+412 o długości 230 mb, na tym odcinku przewiduje się wykonanie remontu/przebudowy oraz wykonanie oznakowanie pionowego i odtworzenie istniejącego oznakowania poziomego, z przedstawionego opisu nie wynika jaki rodzaj zalecanej konstrukcji nawierzchni należy zastosować.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na odcinkach remontu/przebudowy wykonanie wzmocnienia nawierzchni w postaci nakładki bitumicznej zaprojektowanej zgodnie z obowiązującymi przepisami (np. wzmocnienie zaprojektowane metodą mechanistyczną)? Czy w przypadku wzmocnienia nakładką bitumiczną będzie wymagane spełnienie warunku mrozoodporności?

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na wykonanie wzmocnienia nakładką bitumiczną na odcinkach remontu/przebudowy, prosimy o przyporządkowanie dla w/w odcinków rodzaju konstrukcji nawierzchni (podstawowa, wzmocniona, z kruszywa lub KR1).

Odp.: Warstwy nawierzchni na poszczególnych odcinkach należy wykonać zgodnie ze skorygowaną tabelą przebiegu trasy VeloDunajec – odc. 1 cz.1 (zamiennie PFU). Dla poszczególnych odcinków trasy rowerowej zostały przyporządkowane typy konstrukcji nawierzchni (A,B,C itd.) zawarte w kolumnie „Nawierzchnia”. Wspomniane typy konstrukcji zostały opisane w pkt. 1.1.2 zamiennego PFU.

Pytanie nr 47: Czy Zamawiający posiada uzgodnienia na przekroczenie trasą rowerową DK – 47 w miejscowości Szaflary oraz w miejscowości Nowy Targ?, prosimy o udostępnienie w/w uzgodnień.

Odp.: GDDKiA nie wniosła uwag do przekroczeń DK 47 w Szaflarach i Nowym Targu. Zgodnie z pismem O.KR.Z-3.4340.13.11.2015.kg.1, które jest odpowiedzią na nasze materiały przesłane do uzgodnień. Uwagi zawarte w piśmie od GDDKiA nie dotyczą przekroczeń DK 47. Wykonawca uzyska uzgodnienie projektu organizacji ruchu na przekroczenie DK 47 w Szaflarach i Nowym Targu.

Pytanie nr 48: Prosimy o uzupełnienie odcinka planu sytuacyjnego od km 6+219 do km 6+700, ponieważ zawiera on przebieg trasy rowerowej po nowoprojektowanej nawierzchni bitumicznej. Czy na tym odcinku trasa rowerowa ma przebiegać w miejscu istniejącego chodnika z kostki brukowej? Czy Zamawiający posiada uzgodnienie przebiegu trasy rowerowej z Gminą Poronin oraz ZDW w Krakowie?

Odp.: Odcinek trasy rowerowej na odcinku od km 6+219 do km 6+700 został pokazany na rys nr 2.6 Koncepcji Programowej. Zgodnie z rysunkiem, na odcinku od km 6+219 do km 6+328 trasa rowerowa przebiega po projektowanej nawierzchni bitumicznej do wykonania w miejscu istniejącego chodnika. Na odcinku od 6+328 do km 7+398 trasa rowerowa prowadzona jest po istniejącej drodze o nawierzchni bitumicznej w dobrym stanie technicznym na zasadach ogólnych. Uzgodnienie trasy przez gminę Poronin oraz notatki ze spotkań korespondencja w tej sprawie są zamieszczone w Koncepcji Programowej – Uzgodnienia i opinie.

Pytanie nr 49: Prosimy o udostępnienie warunków od zarządcy lasu dla trasy „Szlak wokół Tatr” oraz informacje z UM Nowy Targ dla budowy odcinka nowej ścieżki rowerowej VeloDunajec w miejscowości Szaflary w km od ok. 20+000,00 do km ok. 20+450,00 po terenach leśnych.

Odp.: Trasa rowerowa VeloDunajec zgodnie z zapisem w PFU na odcinku od km 19+489 do km 20+470 prowadzona będzie po istniejącej drodze gruntowej/leśnej gdzie przewiduje się wykonanie wyłącznie oznakowania pionowego zgodnie z warunkami zawartymi w piśmie znak Z.2217.5.2015 z 3 kwietnia 2015r. przesłanymi przez Nadleśnictwo Nowy Targ. Zamawiający załącza pismo.

Pytanie nr 50: Czy obiekt inżynierski w km od ok. 10+820,00 do km ok. 10+880,00 nad rzeką Biały Dunajec w miejscowości Biały Dunajec należy przebudować lub wyremontować w ramach budowy trasy rowerowej VeloDunajec, jeżeli tak to w jakim zakresie – na planie sytuacyjnym przebieg trasy rowerowej po obiekcie inżynierskim jest określony kolorem pomarańczowym jako po istniejącej drodze gruntowej/leśnej, brak zapisów w PFU odnośnie w/w obiektu.

Odp.: Nie przewiduje się przebudowy/remontu obiektu, ruch rowerzystów będzie się odbywał po istniejącym obiekcie.

Pytanie nr 51: Czy w związku z pismem RZGW w Krakowie nr ZU-464-3-10-2/15 z dnia 6.10.2015 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie informuje o zagrożeniach wynikających z prowadzenia trasy na

terenach zagrożonych powodzią, w miejscach narażonych na erozyjne oddziaływanie wód, czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje zmianę lokalizacji trasy rowerowej? Czy Zamawiający przewiduje wyłączenie zagrożonych odcinków z gwarancji w związku ze świadomym przeprowadzeniem trasy rowerowej po terenach zagrożonych?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje zmiany lokalizacji trasy rowerowej ze względu na jej prowadzenie po terenach zalewowych. Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu gwarancji jakości i z tytułu rękojmi za wady fizyczne wykonanej trasy rowerowej. Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy udzielenia gwarancji na zniszczenia lub uszkodzenia odcinków trasy rowerowej w wyniku działania żywiołu, w przypadku lokalizacji trasy na terenach zalewowych.

Pytanie nr 52: W związku zakresem niniejszego postępowania tj. ok. 67 km trasy rowerowej w systemie projektuj-wybuduj, zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na przygotowanie oferty do dnia 17.06.2016. Prośbę motywujemy zbyt krótkim okresem czasu na dokładne sporządzenie oferty, mając na uwadze że równolegle przygotowujemy oferty dla innych postępowań ogłoszonych przez Zamawiającego (w okresie 12-15.04.2016 Zamawiający ogłosił aż 15 postępowań przetargowych, w tym kilka o znacznej wartości – powyżej progów unijnych) oraz potrzebę wykonania badań geologicznych wraz z rozpoznaniem stanu technicznego dróg i obiektów inżynierskich.

Odp.: W związku z wprowadzeniem zmian do SIWZ Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 18.07.2016 r.

Pytanie nr 53: PFU str. 10 – Tabela przebiegu trasy VeloDunajec (VD), l.p 38a, w kilometrażu 31+423,00 – 32+880,00 opisuje: „Alternatywna trasa rowerowa prowadzona po nowobudowanej DDR w śladzie drogi gruntowej – przewiduje się wykonanie nawierzchni bitumicznej oraz wykonanie oznakowanie pionowego i poziomego – trasa preferowana przez Zamawiającego – Dodatkowo trasa przebiega przez ciek jako przejazd w bród”.

W/w preferowany odcinek trasy rowerowej przebiega po terenach nadbrzeżnych rzeki Dunajec, zgodnie z pismem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6.10.2015 znak ZU-464-3-10-2/15, poniżej ujścia potoku Migrąd występuje szczególne zagrożenie dla trasy rowerowej. Czy Zamawiający podtrzymuje i wymaga od oferentów realizacji odcinka alternatywnego preferowanego w km od 31+423 do km 32+880? Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji odcinek z koncepcji zaznaczony kolorem niebieskim w km od 31+337 do km 32+313 poprowadzony śladem ulicy Gorczańskiej.

Odp.: Zgodnie z zamienną tabelą przebiegu trasy VeloDunajec – odc. 1 cz.1 (zamiennie PFU) trasa rowerowa od km 31+423 do km 32+880 prowadzona jest w śladzie drogi gruntowej, przewiduje się wykonanie nawierzchni bitumicznej oraz wykonanie oznakowania. Zgodnie z ustaleniami z Gminą Nowy Targ przejazdy w bród zostaną zrealizowane staraniem Gminy i nie są przedmiotem niniejszego postępowania. Zamawiający nie dopuszcza do zmiany przebiegu trasy rowerowej na tym odcinku.

Pytanie nr 54: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji przebiegu trasy rowerowej VeloDunajec na odcinkach, na których wykonawca uzyska odpowiednie zgody do dysponowania terenem, czy PFU określa docelowy i wymagany do zrealizowania przebieg trasy rowerowej VeloDunajec?.

Odp.: Przebieg trasy VeloDunajec ma być zgodny z zamienną tabelą przebiegu trasy VeloDunajec – odc. 1 cz.1 (zamiennie PFU). Zmiany przebiegu są dopuszczalne w wyjątkowych sytuacjach na krótkich odcinkach, po akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 55: Czy Zamawiający dopuszcza do pozostawienia nawierzchnię z kostki brukowej (ewentualne dobudowanie poszerzenia trasy rowerowej o nawierzchni z kostki brukowej) na odcinku trasy rowerowej VeloDunajec w km od 55+151,43 do km 58+318,19 o długości 3,17 km w miejscowości Niedzica?.

Odp.: Na odcinku od km 55+151,43 do km 58+318,19 zgodnie z zamieszczonym przez Zamawiającego zamiennym PFU – Tabela przebiegu trasy VeloDunajec – odc. 1 cz.1, trasa prowadzona jest po istniejącym ciągu pieszo-rowerowym. Ze względu na dobry stan nawierzchni, nie przewiduje się jej remontu. Do Wykonawcy należeć będzie jedynie wykonanie oznakowania poziomego i pionowego.

Pytanie nr 56: Zamawiający zamieścił w SIWZ TOM I Część opisowa (Branża drogowa) str. 70 dokumentu PDF zestawienie działek 689 – MTR Zad.5 VeloDunajec z którego wynika, że trasa rowerowa jest prowadzona

po działkach o nie uzgodnionych własnościach ewidencji a także nie ma zgód prywatnych właścicieli dla przebiegu trasy rowerowej.

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami po których prowadzona jest trasa rowerowa VeloDunajec?. Czy w/w zestawienie działek zawiera wszystkie działki po których przebiega trasa rowerowa VeloDunajec?. Czy Zamawiający pokrywa wszystkie koszty związane z pozyskaniem działek od wszystkich właścicieli po których przebiega trasa rowerowa VeloDunajec?.

Odp.: Zestawienie zawierające wszystkie działki przez które prowadzona jest trasa jest częścią Koncepcji Programowej będącej załącznikiem do PFU. Zamawiający wspólnie z gminami podjął działania o pozyskanie zgody na dysponowanie dla wszystkich działek pod trasę rowerową. Zamawiający w porozumieniu z samorządami lokalnymi poniesie koszty nabycia nieruchomości w zakresie niezbędnym do realizacji.

Pytanie nr 57: Zamawiający w PFU pkt. 1.4.9. str.27 „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, wodociągu” wymienia, że należy wykonać odcinek kanalizacji deszczowej o dł. Ok. 551 mb oraz kanalizacji sanitarnej dł. 50 mb. Prosimy o wskazanie lokalizacji w/w elementów.

Odp.: Ze wstępnego rozpoznania odcinek kanalizacji deszczowej o sumarycznej długości ok. 551m Wykonawca winien wykonać w lokalizacjach: Gmina Zakopane od ok. km 1+181 do ok. km 1+412; Gmina Poronin od ok. km 6+181 do ok. km 6+290; Gmina Biały Dunajec od ok. km 7+920 do ok. km 7+695; Gmina Biały Dunajec od ok. km 8+988 do ok. km 9+059; Gmina Czorsztyn od ok. km 67+147 do ok. km 67+733; Gmina Szczawnica od ok. km 78+171 do ok. km 78+465; Gmina Krościenko nad Dunajcem od ok. km 81+414 do ok. km 782+322. Dodatkowo odcinek kanalizacji sanitarnej o sumarycznej długości ok. 50m Wykonawca winien wykonać w lokalizacjach: Gmina Czorsztyn od ok. km 58+730 do ok. km 60+314. Wykonawca zobowiązany jest do pozyskania aktualnych warunków oraz dostosowania zakresu przebudowy do rozwiązań projektowych.

- II. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 38 ust 4 ustawy Pzp wprowadza zmiany w treści SIWZ – cz. opisowa oraz zał. nr 9 SIWZ- Wzoru umowy w zakresie katalogu przesłanek zmian umowy.
- III. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, jak również mając na uwadze udostępnienie zamiennych i dodatkowych załączników w dokumentacji przetargowej dla zamówienia stanowiącego przedmiot prowadzonego postępowania, Zamawiający w trybie art. 38 ust.4 ustawy – Prawo zamówień publicznych wprowadza następujące dokumenty - udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego:
1. zamiennie strony 17-20 SIWZ – cz. opisowa,
 2. zamienny zał. nr 9 SIWZ- Wzór umowy oznaczony datą 23.06.2016r
 3. Koncepcja Programowa Rysunki zamiennie oznaczone datą 23.06.2016r udostępnione na ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/vd_zakopane_sromowce_nizne/23.06.2016
 4. zamienny zał. nr 1 SIWZ – PFU oznaczony datą 23.06.2016r
 5. Pismo z UM Zakopane_23.06.2016r
 6. Rysunek obiektu nr 1- zamienny_23.06.2016r
 7. Uzgodnienia projektu Petla Pieninska_23.06.2016r
 8. Uzgodnienie - Nadleśnictwo Nowy Targ_23.06.2016r
 9. Warunki techniczne dla projektowanego przejazdu PKP w m_Poronin_23.06.2016r
- IV. W związku z udzielonymi w pkt I wyjaśnieniami oraz wprowadzonymi w treści SIWZ zmianami Zamawiający na podstawie art. 38 ust 6 ustawy PZP **zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert**, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert: 18.07.2016r do godziny 9:30
Termin wniesienia wadium: 18.07.2016r do godziny 9:30
Termin otwarcia ofert: 18.07.2016r godzina 10:00

W związku z powyższą zmianą wprowadza się i udostępnia na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl zamienne str. nr 12 oraz 14 SIWZ – część opisowa oznaczone datą 23.06.2016r

Przedmiotowe zmiany zostają zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PZP wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20.04.2016 pod nr 2016/S 077-135482 – zmiana dotyczy Sekcji IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz Sekcji IV.3.8) Warunki otwarcia ofert

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj



Rozdzielnik:
1 x wg rozdzielnika
1 x DN-4 a/a
www.zdw.krakow.pl

